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**Пояснительная записка**

Настоящая программа составлена в соответствии с требованиями Министерства образования к обязательной документации педагога-психолога и ФГОС к структуре основной общеобразовательной программы, на основе ФГОС 2 поколения.

Для большинства родителей, да и самих учителей проблема готовности к школьному обучению достаточно актуальна. В следствии чего, возникает ряд вопросов: почему, например, такой специфичный и частный вид деятельности, как учебный, рассматривается в плане целостного возрастного развития, и готовность к нему ставится в прямую зависимость от определенного возраста? Почему психическое развитие соотносится с паспортным возрастом и понимается как естественный, природный процесс? Почему возрастные нормативы по произвольному комплексу психологических показателей, статистически рассчитанные для 6-7-летних детей, отождествляются с критериями готовности к обучению в школе? Почему, например, интеллектуальная готовность определяется как «соответствующая возрастному уровню зрелость всех познавательных психических процессов (ощущение, восприятие, представление, внимание, память, мышление)» [1, с. 7 ] как можно замерить все эти характеристики? Например, ощущения или восприятие - какие характеристики, в каких модальностях? И требует ли вообще обучение зрелости психических функций?

Аналогичные по содержанию вопросы еще в начале ХХ века ставили многие известные психологи, в том числе и Лев Семенович Выготский. Он и его ученики теоретически обосновали и экспериментально подтвердили, что именно обучение является двигателем развития, и оно только тогда эффективно, когда опирается на незрелые функции, и становится тормозом развития, когда «плетется в его хвосте» [2, с. 386]. Исследования Л. С. Выготского однозначно показали «чисто социальную природу процессов развития высших психических функций, возникающих из культурного развития ребенка, развития, имеющего своим источником сотрудничество и обучение» [3, с. 253], а не природосообразную естественную возрастную динамику. Можно вспомнить и других авторов. Например, при раннем обучении чтению и письму по методу М. Монтессори, «в 4,5-5 лет у детей наблюдается такое плодотворное, богатое, спонтанное использование письменной речи», которое она сама называла «эксплозивным письмом» из-за мощного, как бы взрывного характера его проявления [3, с. 253]. При более позднем обучении подобного эффекта не наблюдается, и опыт современной начальной школы полностью это подтверждает.

Еще более мощную общую познавательную активность демонстрируют дети, обучавшиеся до года чтению, математике и другим наукам по методу Глена Домана [4]. Те же результаты дает раннее (с 3-5 лет) обучение чтению и счету по методике Н. А. Зайцева [4,5].

Из сказанного напрашивается вывод, который классики структурной психологии сделали еще в начале ХХ века: ребенок всегда готов учиться, он учится с самого рождения, даже когда мы специально его обучением не занимаемся [2, с. 382-383]. Что же тогда стоит за определением готовности ребенка к школе? Достаточно очевидный факт: современная школа может обучать далеко не всех детей, а только тех, которые обладают вполне определенными характеристиками, несмотря на то, что обучаться способны все дети. Школа как социальный институт со своими ценностями и нормами, ролевыми отношениями, методами обучения и режимом предъявляет к ребенку вполне определенные требования. И эти требования оказываются настолько жесткими, а сама школа, несмотря на все эксперименты и реформы, настолько консервативной и косной системой, что детям приходится приспосабливаться к ней путем специальной подготовки, не ожидая каких-либо встречных изменений в системе школьных отношений и методах преподавания.

*Актуальность данной программы* обусловлена результатами диагностики, памяти, речевого развития мышления детей, адаптации к школе По результатам диагностики были сделаны следующие выводы дети которые ходили в «Малышкину школу» успешны в учебе, легче адаптируются так, как им знакома не только среда в которой они оказались, но и одноклассники. Самого же учителя дети воспринимают как старого доброго знакомого, которого они не видели все лето.

Те дети которые не ходили в «Малышкину школу», сложнее адаптируются и привыкают к новой обстановке. Им в новинку правила поведения в школе, в следствие чего такие дети, чаще нарушают дисциплину.

**Цель настоящей программы:** содействие благоприятной адаптации будущих первоклассников к школе и развитие позновательных способностей.

**Задачи:**

1. способствовать развитию познавательных процессов: памяти, внимания, мышления, воображения, восприятия, речи.
2. способствовать развитию познавательной активности и самостоятельной мыслительной деятельности учащихся.
3. способствовать развитию и формированию коммуникативных умений

**Форма работы –** групповая

**Используемые методы работы:** игры и упражнения, направленные на развитие познавательных процессов.

**Материальное обеспечение:**

Шариковые ручки

Простые карандаши

Цветные карандаши

Наглядные пособия

**Ожидаемые результаты освоения данного курса:**

Высокий или средний уровень развития познавательных процессов у первоклассников (внимание, мышление, память, восприятие). Высокий или средний уровень развития мелкой моторики.

По окончании курса проводится диагностика уровня развития Визуального, линейного и структурного мышления, диагностика зрительно моторной координации.

а) Тест Бендер

б) Прогрессивные матрицы Равена( серия АБ)

На основании чего родителям даются рекомендации как общего, так и частного характера, а так же проводятся консультации.

**Содержание программы**

1. Внимание.
2. Память.

Развитие кратковременной зрительной памяти. Развитие кратковременной речевой памяти.

1. Речевое развитие

Речевые антонимы, речевые классификации, произвольное владение речью (исправление предложения, восстановление предложения, завершение предложения).

1. Мышление.

Понятийно интуитивное мышление, понятийно логическое мышление, понятийно речевое мышление, понятийно образное мышление, абстрактное мышление.

**Тематическое планирование.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Кол-во часов | Сроки изучения | Корректировка |
|  | Занятие 1  Знакомство игры на знакомство и сплочение.. | 1 |  |  |
|  | Занятие 2.  Внимание. Память. Речевое развитие. (повторение Мышление, визуальные аналогии. | 1 |  |  |
|  | Занятие 3.  Внимание. Память. Речевое развитие. Мышление, визуальные аналогии. Зрительно моторная координация | 1 |  |  |
|  | Занятие 4.  Внимание. Память. Речевое развитие. Речевые аналогии. Мышление, визуальные аналогии. Зрительно моторная координация | 1 |  |  |
|  | Занятие 5.  Внимание. Память. Речевое развитие. Речевые аналогии. Мышление, визуальные аналогии. Зрительно моторная координация | 1 |  |  |
|  | Занятие 6.  Внимание. Память. Речевое развитие. Речевые аналогии. Мышление, визуальные аналогии. Зрительно моторная координация | 1 |  |  |
|  | Занятие 7.  Диагностика. Прогрессивные меатрицы Равена. Зрительно моторная координация. | 1 |  |  |
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